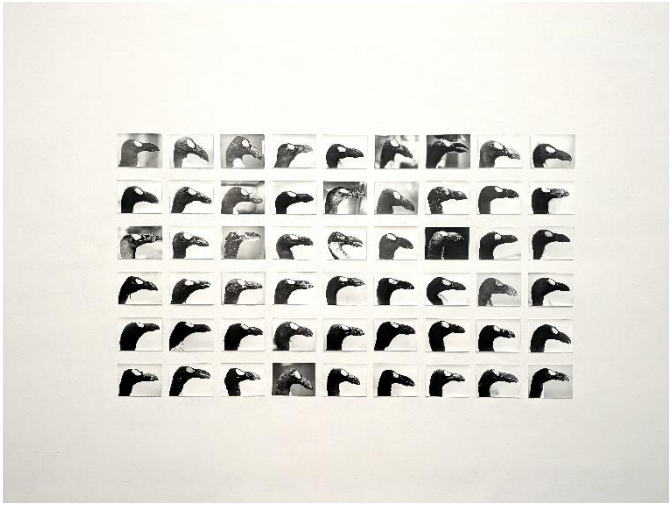
Referat af mødet I Fotohistorisk Selskab torsdag 22. oktober 2026

Møde omkring bordet i fotogruppen kl. 16-18:

Leif Germann viste - og fortalte om en meget smuk og velformet stereobetragter anbragt i en lige så fin æske, begge af mahogni og fremstillet af snedker og stereofotograf Peter Fangel, Middelfart. Leif viste desuden en håndskrevet opskriftsbog fra en fynsk fotograf o. 1864 – (avk lånte den til scanning).

Lennart Weber fortalte om sit arbejde med bogen om Hillerød Sygehus – som udkom i september måned. Af fotohistorisk interesse er arkitekt, Vermund Sørensens mange – ca. 800 – fotografier af hele byggeprocessen fra 1940'erne, ikke mindst de mange billeder af arbejderne på hospitalet fremhævede Lennart. Se fx arkiv.dk | Helsevej 2

Barbara Cathrine Ingholt samler på ældre visitkortbilleder og viste et eksempel på et af fotograf C. Nissens (Aarhus/Silkeborg) tidlige fotos med håndskrevet fotografnavn.



Ann Vibeke Knudsen fortalte bla. om marinemaler Anton Melbyes daguerreotypier af Paris 1848 – han skulle have lært processen af Daguerre selv. Fire daguerreotypier fra fotomuseet i Herning tilhører i dag Hirschsprungs Samling. Desuden om den tyske fotograf Jochen Lempert, f. 1958, der pt. er aktuel med udstillingen Flora Incognita på Charlottenborg. Han er analog fotograf og en internationalt anerkendt kunstner. Har fx samlet en stor collage med billeder – fotograferet på mange forskellige museer - af den uddøde gejrfugls hoveder.

Mette Kia Krabbe Meyer havde været på det nedlukkede fotomuseums lager i Herning og havde udtaget 7 kasser fotomateriale til Kongelige Bibliotek, spændende fra Kehlet portrætbilleder, Post Mortem-billeder, erotika, daguerreotypi, kanonfotograf-apparat, Elfelts børnepude mm. Mette Kia lovede at invitere os på besøg på Biblioteket, når kasserne skulle "pakkes ud".

*

Efter en pause blev der hilst på gamle venner, tjekket lige så gamle kameraer etc. Jan orienterede om Landsmødet i Diernæs Forsamlingshus med et ok salg af auktionsvarer.

* Næste punkt var Klaus-Eckard Riess, der havde tilbudt at fortælle om den tyske kollodium-fotograf August Kotzsch, 1836–1910, Loschwitz nær Dresden. Meget smukke fotografier fra en pittoresk egn.

* Bjørn Nielsen holdt foredrag om TIGER BOX made in Denmark, og dog! *(Se bjørns eget referat på de følgende sider.)*

* Aftenen afsluttedes med anvisningssalg af nogle få medbragte varer.

Ann Vibeke Knudsen 29.10.2026.

Bjørn Nielsen: Presentation FHG 22-10-2026 Tiger Box v.261022

Mit indlæg affødte en heftig reaktion fra salen. Da dette resume også tjener som referat, har jeg tilføjet min kommentar til reaktionerne.

Tiger-Box "Made in Denmark" - OG DOG!

Et fotografiapparat som jeg har ledt efter meget længe - siden 1987! Erhvervet på auktion på mødet i Middelfart den 18. oktober 2025. Lot 23: ""Tiger Box" kamera, (dansk?)"

FOTO 1 (Tiger Box)

Teknisk beskrivelse: Gedigent bokskamera helt af metal, som åbnes i siden. Objektiv: Maniskus, fix-fokus, F=1:10. Lukker: Roterende, I (instant) og T (tid). Blænde: Fast.

Søger: Overdimensioneret brillant vinkel-søger.

Format: 6x6. Film: 120 eller 620. Der sad en 120-spole i apparatet, men det kan også tage en 620-spole ! (Vedr. 620-filmen se Objektiv 164/December 2021 s. 25)

FOTO 5 (Annonce for Tiger Box)

Ved mit første møde i Fotohistorisk Selskab i 1987 søgte jeg oplysninger om NEO-FOT kameraet, og et flinkt medlem sendte mig flux en fotokopi af Sigfred Løvstads artikel "Det danske NEO-FOT kamera" i Objektiv nr. 24, 1982. I forlængelse af artiklen fortalte Sigfred Løvstad også omTiger-Box'en. Omtalens overskrift var: Tiger-Box "Made in Denmark". Der er ikke noget billede af kameraet, men i stedet en reproduktion af en annonce for "Det nye Metal-Box-Kamera TIGER BOX". Løvstad underbygger ikke påstanden om at kameraet er fremstillet i Danmark, men det fremgår indirekte, at han mener, at det er tilfældet. Leveringen i Danmark blev annonceret til januar 1952, "endnu kun i begrænset omfang". Sigfred Løvstad nævner også stolt:"Jeg har en enkelt i samlingen"!

I Objektiv nr. 62, 1993, som er et temanumer: "Amatør-fotografen 1839-1970", er der en artikel om "Dansk kamera produktion". Her kan man læse: "Et af de sidste danske kameraer, som så dagens lys i januar 1952, bar det prosaiske navn TIGER-Box". Artiklen er ikke signeret, men Sigfred Løvstad er blandt forfatterne til temanummeret.

FOTO 6 (Eaglet, Tiger Box, Filmor)

Allerede da jeg så billedet af Tiger-Box'en forekom det mig, at det var noget mystisk. Jeg havde nemlig allerede i min samling et italiensk bokskamera "Eaglet" fremstillet af "FOTOTECNICA" i Italien. Tiger-Box'en var absolut ikke identisk med Eaglet'en, men de havde mange træk til fælles. Senere erhvervede jeg et "Filmor" ligeledes fremstillet i Italien. Det er hverken identisk med Tiger-Box eller Eaglet, men har på samme vis mange træk til fælles

FOTO 11 (Eaglet med angivelse af oprindelse. Tiger Box uden angivelse af oprindelse)

I modsætning til Eaglet fremgår det ikke hvor Tiger-Box er blevet fremstillet og Tiger-Box optræder ikke Camera-wiki's liste over kameraer fra Fototecnica.

Trods de åbenlyse forskelle på de tre kameraer er der en meget stor lighed i selve kamerahusets opbygning, som peger på et nært slægtsskab. Tiger-box er efter al sandsynlighed fremstillet af Fototecnica, som var en

kamerafabrik i Torino, der eksisterede i 1940'erne og 50'erne. Blandt Fototecnicas produkter var også et kamera, Rayflex, som minder meget om Tiger-Box.

Vi står tilbage med nogle løse ender:

Hvorfor skrev Sigfred Løvstad "Made in Denmark" i citationstegn? Stod det rent faktisk trykt på den Tiger Box, som han havde?

Tiger-Box blev søgt markedsført i Danmark i januar 1952 af firmaet Dyrberg & Clausen i København. Det er i sig selv interessant, da det først var ved årsskiftet 1952-53 at kameraimporten blev givet fri.

Var det en version fremstillet specielt til det danske marked?

Hvis det var tilfældet, blev versionen så fremstillet efter ønske fra den danske importør?

Hvor mange Tiger-Box kom til Danmark?

Reaktion fra salen efter mit indlæg

Efter mit indlæg kom der flere reaktioner fra salen. Den væsentligste indvending var, at de kameraer, som jeg brugte til sammenligningen, var for afvigende fra Tiger Box til at min konklusion om at Tiger Box blev fremstillet i Italien er rigtig. Argumenterne om Tiger Box's danske oprindelse blev understøttet af oplysninger, som jeg fik præsenteret på et par mobiltelefoner. Den eneste oplysning, som jeg fik med hjem var, at alt kunne findes i Objektiv nr. 3. Der er ikke noget om Tiger Box i Objektiv nr. 3. Da jeg ikke selv har været i stand til at finde de pågældende sites, kan jeg ikke tage stilling til disse oplysninger.

(NB. Husk at samtlige numre af OBJEKTIV kan downloades her: Download "Objektiv".)

Efterfølgende har Jan Fleinert meget venligt sendt mig (via Jan Rasmussen) en "Historisk Analyse: Det danske Tiger-Box kamera". Jan Fleinert har bedt Jan Rasmussen om at "rundkaste" analysen til de øvrige medlemmer af vores gruppe. Derfor efterfølgende kommentar.

Budskabet i Jan Fleinerts analyse er, at Tiger-Box blev fremstillet i Danmark og at Fototecnicas kameraer blot havde tjent som inspiration. Da jeg ikke ved hvorfra Jan Fleinert har sine oplysninger, er jeg ikke blevet overbevist af dem.

I analysen hævdes det også, at en sammenligning med "Vrede Box" fremstillet af Vredeborch i Tyskland skulle afsløre af Tiger Box's "indmad", først og fremmest lukker og blænde, var blevet købt fra Vredeborch. Jeg har sammenlignet min Tiger Box med en Vrede Box i min samling. Så vidt jeg kan se udefra (jeg splitter ikke min Tiger Box ad), har de to konstruktioner intet til fælles, bortset fra at de begge har roterende lukker og lukker indstillinger I og T. Det er der mange andre Box kameraer der har.

For en god ordens skyld, min Tiger Box har ikke indbygget gult skyfilter.

Det er naturligvis op til den enkelte, hvad vedkommende tror i denne sag.

Venlig hilsen

Bjørn Nielsen